**Тема 1.** **Специфика содержания, целей и методов методики преподавания психологии**

План.

1. Особенности усвоения психологических знаний.
2. Предмет методики преподавания психологии.
3. Цели и задачи курса «Методика преподавания психологии».

**Специфика содержания методики преподавания психологии** заключается в изучении истории, принципов и особенностей преподавания психологии: структуры и содержания, целей, задач, тематики занятий, системы психологического образования, правового и нормативного обеспечения образовательной деятельности и статуса психологии.

**Цели методики преподавания психологии** включают теоретическое и практическое овладение знаниями и методами построения общения и взаимодействия с людьми в различных условиях их жизнедеятельности. Также глобальная цель преподавания психологии может быть определена как создание условий для самоорганизации личности школьника через его самоактуализацию, самовыражение, самоутверждение, самосовершенствование, самореализацию в учёбе, общении, творчестве.

**Методы методики преподавания психологии** включают:

* **Словесные** (лекция, объяснение, рассказ, беседа).
* **Наглядные** (опыты, демонстрации, иллюстрации).
* **Практические** (упражнения, решение задач).
* **Методы стимулирования и мотивации учения** (познавательные игры, учебные дискуссии, создание учебных ситуаций).
* **Методы контроля и самоконтроля в обучении** (индивидуальный и фронтальный опрос, зачёты и экзамены, программированный опрос (тестирование)).

Также к нетрадиционным методам относят метод программированного обучения, метод проблемного обучения, метод интерактивного (коммуникативного) обучения, метод учебных дискуссий, игру как метод. Эти методы работают на развитие потенциала обучаемых, ведут к самостоятельной поисковой деятельности, делают педагога партнёром по исследованию, предполагают личностную включённость всех участников обучения.

# 1 вопрос. Особенности усвоения психологических знаний

Современное общество пока не готово активно и адекватно воспринимать психологические знания и тем более применять их. Одна из главных проблем современной практической психологии – обеспечение психологической грамотности населения. Для достижения этой цели необходимы квалифицированные психологи с хорошей методической подготовкой. Сегодня наблюдается разрыв теории и практики, опора всего лишь на память обучающихся, слабая методическая подготовка и устаревшие методы преподавания фундаментальной психологии. Такова ситуация в вузах и школах. Нужны новые активные методические разработки, так как методика преподавания психологии как учебный предмет, как научная дисциплина почти не изучена. К этой дисциплине проявляли интерес видные психологи: Б.М. Теплов, А.А. Люблинская . Из современных исследователей в последние годы по этой тематике работали В. Я. Ляудис, Б. Ц. Бадмаев, В.С. Герасимова, В.Н. Карандашев и другие.

В преподавании психологии есть и особенности, отличающие ее от других наук, и трудности. Они связанны со спецификой подачи знаний и спецификой их усвоения. Студенты-психологи обычно считают достаточным знание и усвоение самой науки, недопонимают специфики методического мышления и сложности его формирования. Психологическое знание признается сегодня гуманитарным,

хотя на протяжении двух последних столетий считалось естественнонаучным.

В отличие от других наук, психологическое знание обладает специфическими особенностями, их необходимо знать для преподавания психологии [30]

Предметом психологии является личность, которая лишь относительно постоянна: она меняется с возрастом, изменением характера деятельности; в связи с этим точность познания личности невозможна, её нельзя познать до конца. В. Я. Ляудис считала, что

«познание личности требует скорее глубины проникновения, нежели точности» [23].

Процесс познания психологической науки всегда диалогичен: и предмет познания, и познающая сторона – личности. Получается, что процесс психической реальности обязательно преломляется через личностные особенности познающего, идет процесс «примеривания» познавательных свойств к своим собственным, а этого нет в познании физических, химических и любых непсихологических явлений [16].

Следует учитывать, что проекция на себя обычно препятствует усвоению неких общих закономерностей психики, поэтому нужно помнить, что законы индивидуального развития отличаются от общих.

Процесс познания психологических явлений требует не только логического, но и образного, наглядно-действенного мышления, развитого воображения. Студенту-психологу надлежит учиться мыслить образами, свободно их перемещать, сочетать с образами воображения, так как, например, психологу-консультанту необходима способность свободно оперировать мысленным образом клиента, включать его в разные ситуации (взаимоотношения в семье, на работе, с друзьями)[18]. Такая подготовка позволяет лучше понять проблемы клиента и разрешить их.

Психологическое знание может быть представлено как некая обобщённая структура, удобная для методических целей. Для относительно полной характеристики любого психического явления, с точки зрения методики, грамотного подхода к нему можно использовать следующий алгоритм:

1. Осветить систему понятий, определений, описаний;
2. Обозначить назначение, функции психического явления;
3. Выявить механизмы этого явления (показать, как оно возникает и как функционирует);
4. Описать классификации подобных явлений (виды по определенному критерию);
5. Обозначить законы, особенности и конкретные свойства данного явления, то есть закономерности его формирования;
6. Выявить индивидуальные особенности, изучаемого явления, возрастные и половые различия;
7. Назвать закономерности развития и формирования в онтогенезе (если потребуется, и в филогенезе);
8. Обозначить возможные нарушения этого феномена (патологические черты);
9. Перечислить психологические теории, описывающие данный феномен, их основные положения;
10. Описать методы изучения этого явления.

Понимание структуры психологического знания поможет студенту уяснить целостность психической реальности во всем многообразии ее связей и отношений. С точки зрения изучения методики преподавания психологии, такая схема может служить основой и для планирования темы или учебного курса, и для анализа полноты усвоения знаний.

# 2 вопрос. Предмет методики преподавания психологии

Предметом методики преподавания психологии являются методы, формы и средства обучения психологии, их специфика. Методы обучения должны соответствовать целям деятельности. Цели обучения обеспечиваются системой разных методов.

Метод обучения (с греч. – путь, способ познания) – это система последовательных, взаимосвязанных действий преподавателя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания курса.

Метод характеризуется такими признаками: целями обучения (образования, воспитания, развития); способами усвоения содержания обучения; характером взаимодействия преподавателя и учащихся. Эффективность метода зависит и от специфики учебного предмета.

В мировой практике есть довольно значительный опыт изучения методов обучения. Существует множество их классификаций. В 70-е гг. 20 века отечественный педагог Ю.К. Бабанский разработал классификацию наиболее популярных сегодня методов. Все методы обучения он разделил на 3 вида, каждый из видов имеет сложную характеристику[32].

1. Методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:
   * словесные (лекция, объяснение, рассказ, беседа);
   * наглядные (опыты, демонстрации, иллюстрации);
   * практические (упражнения, решение задач).
2. Методы стимулирования и мотивации учения: познавательные игры;
   * учебные дискуссии;
   * создание учебных ситуаций (эмоционально-нравственного переживания, новизны, занимательности);
3. Методы контроля и самоконтроля в обучении: индивидуальный и фронтальный опрос;
   * зачеты и экзамены;
   * программированный опрос (тестирование)

В последнее время эта 3-хкомпонентная классификация дополняется новыми видами. В частности, среди методов обучения психологии можно выделить: традиционные методы (классификация Ю.К. Бабанского) и нетрадиционные (так называемые активные методы обучения).

Традиционное обучение основано на репродуктивной деятельности как самостоятельной ценности, оно ориентировано на достижение четких эталонов усвоения. Включенность преподавателя и учащихся в учебный процесс при этом личностно нейтральна, хотя положительный эмоциональный фон в обучении предполагается [20].

В.Я. Ляудис к нетрадиционным относит следующие методы: метод программированного обучения, метод проблемного обучения, метод интерактивного (коммуникативного) обучения, метод учебных дискуссий, игру как метод, задачный метод. Все эти методы работают на развитие потенциала обучаемых, ведут к самостоятельной поисковой деятельности, делают педагога партнером по исследованию, предполагают личностную включенность всех участников обучения, высокую профессиональную подготовленность педагога к гибкому взаимодействию с учащимися, а это способствует расширению личностного опыта участников [23].

В своем учебнике «Методика преподавания психологии» Б. Ц. Бадмаев предлагает историческую справку по каждому из методов обучения и кратко характеризует их специфику.

Программированное обучение зародилось в 50-х годах в США, основоположник – Б. Ф. Скиннер. Программированное обучение предполагает перестроить традиционное обучение за счет уточнения целей, задач, способов решения, форм контроля и поощрения учебных действий учащихся и придания этим действиям характера четких операций, доступных управлению.

Благодаря программированному обучению доступным стал контроль за каждым из этапов, а не только за общим результатом, как в традиционном обучении.

Первые варианты программированного обучения основывались на бихевиоральном подходе, который критиковался, например, по использованию принципов программирования, предложенных Скиннером. Скиннер предложил всю информацию разбить на порции, шаги и «шаг за шагом» эта информация вводилась в сознание ученика с обязательным и немедленным подкреплением (поощрением). Если эти порции материала успешно усваивались учеником, подавалась следующая порция для запоминания. Такая форма преподнесения материала не развивала мышление. Пошаговая система, или линейная программа, предполагает четкую последовательность действий. Если ученик не воспринимал порцию информации, эта порция разбивалась на более мелкие части, усваивая которые, ученик получал следующие порции материала [5].

В России этот вариант метода программированного обучения был распространен в конце 60-х - начале 70-х годов 20 века. Создавались специальные учебники с делением текста на порции, части, с вопросами к каждой из частей и несколькими вариантами ответа, но только один вариант ответа был верным (аналог теста). Для самообучения и контроля знаний применялись обучающие машины. В начале 70-х годов экзамены в технические ВУЗы принимали с помощью компьютера [31].

Увлечение программированным обучением к концу 20 века объяснялась возможностью жесткого контроля за усвоением знаний, но оказалось, что оно дает возможность управлять лишь формальной стороной обучения – всего лишь получением и запоминанием знаний, причем ученики часто просто угадывали ответ или случайно его получали.

Негативные последствия этого метода заключались в невозможности формировать творчество учащихся, самостоятельность мышления. Рациональное зерно из этого метода использовано в обучении понятиям в теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н. Ф. Талызиной.

К 70-м годам 20 века их теория зарекомендовала себя как грамотное программирование на запоминание не отдельных порций материала, а всей учебной деятельности ученика. Основные средства программированного обучения по этой теории таковы: схемы ориентируют основные действия, которые позволяют правильно выполнять осваиваемые действия и решать учебные задачи,

моделирующие самые разные ситуации выполнения этих учебных действий, то есть знания усваиваются в ходе их применения на практике.

Метод проблемного обучения. Студенты уверены, что их целью должно стать знание теории психологии, что на экзамене будет достаточно пересказа материала лекций и учебников. Оказывается, без проверки этих знаний на практике они ничего не стоят, а отметка будет формальной – за наличие в памяти студента определенных знаний. Но ведь степень запоминания не всегда приводит к умению применить знания в профессии, поэтому важно сформировать у студентов навыки мышления: знания должны перестать быть самоцелью, они должны стать материалом, средством или результатом мышления [19]

Как правило, решение задач на мышление свидетельствует, что студенты большое значение придают формальной ориентировке в задаче и почти не придают значение идеальной альтернативной мыслительной ориентировке в проблемной ситуации. Поставить студента в проблемную ситуацию значит создать для него интересную трудность, проблему. Справиться с ней он может только с помощью мышления.

А. М. Матюшкин, изучавший мышление, отмечал, что возможностей развития мышления в проблемном обучении всегда много. При традиционном обучении задачи высокого уровня сложности решают всего 15% испытуемых, а при проблемном обучении эти же задачи решают 70% обучаемых [24].

Анализ экспериментальных данных зарубежных и отечественных психологов (Л. Секей, М.Э. Махмутов) позволил сделать вывод: при проблемном обучении растет интеллектуальная активность и знания усваиваются в виде общих закономерностей в способе действий при решении целого спектра задач.

Основные понятия в проблемном обучении: проблемная задача; проблемный вопрос; проблемное задание и проблемность как принцип обучения [28].

*Проблемная задача* – это учебная проблема с четкими условиями и с бесконечным полем поиска; ее содержание – это противоречие между известным и неизвестным знанием [38].

Проблемная задача требует не просто ответа, но обязательно обоснования его правильности. Проблемную задачу можно решить только с помощью логики, логического мышления.

*Проблемный вопрос* – вопрос к проблемной задаче или отдельно взятый вопрос по проблеме. Если вопрос не проблемный, он требует всего лишь припоминания уже известных знаний, значит, не проблемный вопрос обращен к памяти, а проблемный – к мышлению [28].

Для этого в формулировках проблемных вопросов используются следующие слова: Почему? Отчего? Как это объяснить? Чем это объясняется? Как это понимать? Как доказать, что…? Что из этого следует?

Вопросы, обращенные к памяти, будут начинаться с таких вопросительных слов: Кто? Что? Когда? Где? Сколько? Какой? Как? Только слово «как» может быть использовано в общих типах вопросов.

*Проблемное задание –* это учебное задание в форме проблемной задачи или в форме проблемного вопроса с целью поставить учеников в проблемную ситуацию. Проблемное задание может выглядеть так: перечислите противоположные или противоречивые высказывания 2- 3 авторов по какому-либо вопросу по теме.

*Проблемность как принцип обучения –* это реорганизация обучения, заключается она в том, чтобы не преподносить материал в готовом виде, а давать в составе проблемной задачи как неизвестное, искомое.

Таким образом, принцип проблемности диктует основные способы освоения материала – через мыслительную деятельность студента по поиску материала, то есть использует операциональную сторону мышления для ответа на вопрос.

По Б. Ц. Бадмаеву, условия для создания проблемной ситуации для вызова продуктивной деятельности должны быть такими [4]:

1. Преподаватель дает такое практикоориентированное задание, во время которого студенты и получают новые знания, и научаются действовать с материалом, осознают способы действия с ним. Выполнение задания должно вызывать у студентов потребность получить недостающие знания и вызвать интерес как мотив.
2. Задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям студентов, быть трудным, но решаемым с помощью уже имеющихся у студентов навыков. Учитель обязан знать реальный уровень знаний учеников.
3. Проблемная ситуация должна быть создана такими знаниями, когда требуется теоретически объяснить реальные

психологические факты; когда не удается выполнить практические задания известными ученикам способами , тогда ученики объясняют преподавателю, что знаний не хватает и получают их от преподавателя.

1. Преподаватель в таком случае сам объясняет, указывает причины, по которым студент не выполняет задания и объясняет тот учебный материал, который нужен для самостоятельного решения задачи. Учитель должен управлять усвоением знанием, этапами, руководить обучением при использовании проблемного обучения.

Методы интерактивного обучения – это методы, основанные на психологии человеческих отношений и взаимодействия.

При применении интерактивных методов мощнее всего на интеллектуальное развитие студентов, их активность влияет дух соревновательности при коллективном поиске истины. Сильным механизмом в этом методе является заражение. Чужая точка зрения вызывает собственную, аналогичную или противоположную. Преподавателю требуется больше активности, творчества, чем при традиционном обучении, так как аргументированная точка зрения преподавателя, показ своей мировоззренческой позиции (но при этом ни в коем случае не навязывание её) сочетается с управлением ходом дискуссии [7].

Используя эти методы, преподаватель направляет, ведет за собой содержательную и интеллектуально-познавательную форму обсуждения вопросов, конструирует совместную деятельность и влияет на личностную позицию студента, ведь личностные компоненты учения в ходе совместной деятельности оказывают прямое воздействие на внутренний мир студентов.

К методам интерактивного обучения относятся:

* эвристическая беседа;
* мозговая атака(brainstorming);
* метод круглого стола;
* метод деловой игры;
* конкурсы практических работ студентов и их обсуждение и др.

*Эвристическая беседа* восходит к методу сократических бесед, когда обучаемый побуждается к самостоятельному нахождению правильного ответа, желанию открыть, отыскать ответ (эврика). Эвристическая беседа выполняет функцию получения ответа от учеников через активизацию их мышления, постановку вопросов , это поиск ответов [19].

*Дискуссия –* это специально запрограммированное свободное обсуждение вопросов как в эвристической беседе, но переходящее в спор. Это всегда обмен мнениями в их столкновении; рождение неординарных альтернативных мнений. Дискуссию порождают размышления, а в учебной дискуссии происходит еще и усвоение учебного материала как результат мыслительной деятельности [19].

А. К. Маркова отметила эту психологическую особенность дискуссии («дискуссия развивает мышление»), а полемическая ситуация «развертывает рассуждения в систему аргументов и контраргументов». К сожалению, этот научный вывод мало учитывается в преподавании. Метод дискуссии используется в групповых формах заданий, коллоквиумах, семинарах, лекциях [21].

*Метод мозговой атаки (brainstorming)* еще не прижился в вузовском преподавании в РФ (в 50-е гг. 20 века в США А. Осборн ввел этот метод обучения).

Он заключается в поиске ответа на поставленную проблему в ходе активного поиска догадок, случайных аналогий, ассоциаций, спонтанно возникающих у присутствующих. Главное правило брейнсторминга - не подвергать критике ни одну из идей, полная свобода высказываний. Такие условия дают возможность возникновения самых невероятных ответов, которые могут стать оптимальными [28].

*Метод круглого стола* заимствован из политики и науки, служит для обмена мнениями, для получения ответа на четко сформулированный вопрос или для достижения стабильности в мнении по поводу чего-либо. Преподаватель обычно является ведущим, направляющим разговор в нужное русло. Он же осуществляет контроль за уходом в сторону, останавливает рассуждение для собственного резюме. Метод даёт возможность многоаспектно, многосторонне проанализировать некую проблему [34].

*Метод деловой игры* хорошо работает в сфере управления и профессионального обучения, заключается в моделировании ситуации конкретной профессиональной деятельности, когда студенты могут примерить на себя роль профессионала (ученика, клиента, консультанта, диагноста и т. д.). При практической направленности курса этот метод эффективнее традиционного [7].

В последние годы из методов интерактивного обучения часто применяется тренинг. На западе он обычно используется для

психокоррекционной работы в малых группах. Во всем мире социально-психологические тренинги используются как форма занятия: понять и усвоить законы поведения внутри группы с помощью тренинга легче. Тренинг становится помощником в изучении психотехнологий для людей, работающих в коммерческой сфере, ведь он помогает отработать конкретные навыки и в реальных отношениях изучить модели ситуаций, аналогичных жизненным.

Нетрадиционные поисковые методы оказываются весьма продуктивными при профессиональном обучении. Они не только позволяют усваивать базовые знания, но и овладевать ими в контексте будущей профессии.

В педагогике целесообразными принято считать следующие *формы обучения:* фронтальные (лекции, просмотр фильмов); групповые (семинары, практические занятия, учебные игры, тренинги, упражнения в парах, в микрогруппах); индивидуальные (курсовые работы, контрольные, ВКР, индивидуальные задания) [19].

Средства обучения – это все, что способствует росту качества обучения. к ним относят: наглядные пособия (таблицы, графики, схемы, рисунки, изображения); технические средства обучения (аудио

-, видеоаппаратура; мультимедийный комплекс); печатные методические пособия. Все перечисленные методы, формы, средства обучения избираются в каждом конкретном случае в соответствии с каждой конкретной ситуацией обучения или отдельной темой.

# 3 вопрос. Цели и задачи курса «Методика преподавания психологии»

Обучение психологии направленно на овладение способами познания личности и поведения других людей; на формирование способности человека преобразовывать самого себя; самосовершенствование. Цели же преподавания психологии - иные: рост качества преподавания психологии в разных сферах деятельности психолога [23].

Задачи курса:

1. Дать студентам знания о специфике преподавания психологии.
2. Сформировать навыки и умение управления педагогическим процессом;
3. Способствовать развитию у студентов педагогических, коммуникативных способностей;
4. Развивать потребность в просвещенческой деятельности и умение эффективно организовать ее;
5. Помочь студентам овладеть приемами профессионального самообразования и самовоспитания;
6. Способствовать познанию и развитию личности студентов в контексте выбранной им профессии.

## Вопросы для повторения

1. Перечислите основные проблемы современной практической психологии и средства их разрешения.
2. Назовите особенности преподавания психологии, отличающие её от других наук.
3. Расскажите о специфических особенностях психологического знания, кратко раскрыв суть каждой.
4. Что является предметом методики преподавания психологии?
5. Рассмотрите классификацию методов обучения.
6. Дайте краткую характеристику программированного обучения, методов интерактивного обучения, проблемного обучения.
7. Назовите цели и задачи курса «Методика преподавания психологии».

## Задания

1. Дайте характеристику любого психического явления с методической точки зрения по алгоритму, приведённому в первом вопросе.
2. Разработайте план занятия для студентов по любой теме из курса

«Общая психология», взяв за основу один из основных методов обучения. Оформите пояснительную записку, в которой необходимо обосновать актуальность выбранного метода обучения, указать на трудности, которые могут возникнуть у студентов в ходе занятия, способы их разрешения. При необходимости указать, с каким другим методом в комплексе будет действовать более эффективно.

1. Начертите схему «Классификация методов обучения» (по Ю.К. Бабанскому).

## Тестовые задания

* 1. *Методика преподавания психологии - это…*

а) отрасль психологии, разрабатывающая теорию, принципы и инструменты оценки и измерения индивидуально-психологических особенностей личности;

б) наука о воспитании и обучении человека;

в) отрасль педагогической науки, исследующая закономерности обучения психологи;

г) отрасль психологии, изучающая психологические изменения человека по мере взросления.

* 1. *Руководящие идеи в организации учебных занятий, научно обоснованные рекомендации, правила, нормы, регулирующие процесс обучения – это…*

а) способы обучения; б) средства обучения; в) принципы обучения; г) методы обучения.

* 1. *Методы обучения психологии, предполагающие использование средств обучения, для которых характерен образный язык изложения – это…*

а) словесные методы; б) наглядные методы;

в) нет правильного ответа; г) практические методы.

* 1. *При использовании практического метода источником знаний и умений является…*

а) устное или печатное слово;

б) наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия; в) практические действия, выполняемые учащимися;

г) все ответы верны.

* 1. *Общей целью изучения психологии является…*

а) развитие у студентов теоретико-педагогического мышления, профессионально-педагогической направленности;

б) формирование умений, необходимых для эффективной организации учебно-воспитательного процесса в условиях смены образовательной парадигмы, новых стандартов образования;

в) формирование у обучаемых умения психологически мыслить, применять свои психологические знания для научного объяснения фактов и явлений психики, а также для преобразования психики человека в интересах развития его личности;

г) освоение обучаемыми системы знаний теоретических основ современной педагогической науки.